Verslag van de 1e vervolgbijeenkomst voor het wijkplan Schadewijk

Datum: 30 oktober 2007
Tijdstip: 20.00 – 22.00 uur
Locatie: 't Oude Theater

Aanwezigen: Ongeveer 70 bewoners

Gemeente Oss: Johan Berendsen (gespreksleider), Chris Perreijn (gespreksleider), Theodora Verploegen (communicatiemedewerker), Willem van Hoogstraten (wijkcoördinator), Reinald Manders (projectleider) Jules Iding (wethouder), Marscha van de Poppel (notuliste)

Kopgroep: Willie Remmerswaal (GGD),
Nezahat Akbal, Leontine Jansen (Stichting Vivaan)
Anneke Willemen, Christine van der Perk (Wijkstichting)
Pieter Verberne, Gerard Rutten (Wijkraad)

Opening

Johan Berendsen opent de bijeenkomst en stelt zichzelf voor. Hij zal vanavond samen met Chris Perreijn de bijeenkomst leiden. Reinald Manders, projectleider, licht de achtergrond van de bijeenkomst toe. Op de startbijeenkomst op 3 september jl. zijn een aantal knelpunten in de wijk en suggesties ter verbetering genoemd. Op deze bijeenkomst wordt dieper ingegaan op een aantal knelpunten/suggesties m.b.t. sociale voorzieningen en leefbaarheid. Ook wil Reinald Manders de wijkraad en wijkstichting nog een keer onder de aandacht van de bewoners brengen. Beide kunnen nog nieuwe mensen gebruiken.
Johan Berendsen neemt de microfoon weer over en vertelt dat we gaan discussiëren aan de hand van zeven stellingen. Elke bewoner heeft een kaartje gekregen met een groene en een rode kant. Met dit kaartje kunnen de bewoners voor of tegen een stelling stemmen.

Stellingen + toelichting

1. Er moeten weer bankjes voor het huis komen om elkaar beter te leren kennen.

   Toelichting:
   Solidariteit, burenhulp en verdraagzaamheid zijn niet af te dwingen. Belangrijke voorwaarde is in ieder geval dat mensen in de buurt elkaar kennen. Zijn de bankjes in de voortuinen hiervoor de

oplossing of zijn er ook andere mogelijkheden om te stimuleren dat mensen elkaar ontmoeten en beter leren kennen.

Discussie

De volgende ideeën en meningen van bewoners komen naar voren:

- Het gaat om de instelling van de mensen. Verander je niet door bankjes. Vroeger had je nabuurschap. Je zou bijvoorbeeld kunnen beginnen met elkaar groeten en een praatje maken.
- Een bankje voor de deur is ouderwets en asociaal. Je moet ook ruimte hebben voor een bankje. Je kunt bankjes wel in de buurt plaatsen, maar niet voor de deur.
- Hondenbezitters komen gemakkelijk in contact met andere hondenbezitters. Ook door (klein)kinderen komen mensen sneller met elkaar in contact, bijvoorbeeld in de speeltuin.
- De één heeft hier wel behoefte aan, maar de ander niet. Moeten mensen zelf doen.

Kan dit wel worden gestimuleerd?
- Het organiseren van buurtfeesten is een goede manier om (nieuwe) mensen te leren kennen. Uit een stemming hierover blijkt dat bijna iedereen het hiermee eens is.

De discussie vervolgt op basis van onderstaande vraag:

Wie moet een dergelijk buurtfeest organiseren en wie zou er meehelpen met het organiseren ervan?

- Wil wel meehelpen en meedenken als het goed aangepakt wordt. Ook moet het goed bekend worden gemaakt.
- Het initiatief moet vanuit de wijkstichting of wijkraad komen.
- Een buurtfeest moet georganiseerd worden door de mensen zelf (geen wijkstichting of wijkraad voor nodig).
- De wijkraad kan wel financiële steun bieden.

Bij stemming blijkt dat bijna iedereen bereid is om mee te helpen met het organiseren van een buurtfeest.

Conclusie

Het plaatsen van bankjes voor het huis is geen goede manier om elkaar beter te leren kennen. Het hangt van de instelling van de mensen af. Kan wel gestimuleerd worden bijvoorbeeld door het organiseren van een buurtfeest.
Op de vraag of men behoefte heeft aan ontmoetingsplekken in de wijk, bijvoorbeeld jeu de boules banen, steekt bijna iedereen de groene kaart op (mee eens dus).

2. Bewoners van Schadewijk zijn niet trots op hun wijk en zetten zich dus niet in voor de leefbaarheid in hun wijk.

   Toelichting:
   Op de startbijeenkomst konden de bewoners niet veel dingen noemen waar ze trots op zijn in hun wijk. Wanneer iemand trots is op zijn wijk of buurt, zal hij zich ook meer inzetten voor de leefbaarheid en kwaliteit van de woonomgeving.

Discussie

Peiling: over het algemeen groen (eens met de stelling).
De volgende ideeën en meningen van bewoners komen naar voren:

- Er zijn niet veel mooie dingen in de wijk maar het is er wel prettig wonen (klimaat en sfeer in de wijk is goed). Veel mensen wonen er al jaren.
- Niet ontevreden.
- Er wonen nogal wat verschillende soorten mensen in de wijk.
- De wijk zou schoner moeten worden. Is vies en er ligt rotzooi. Tuinen worden niet schoongemaakt.
- Straten zijn aan vervanging toe.
- Sommige buurtjes zetten zich tegen elkaar af.
- Bepaalde delen verpauperen (rotzooi, geen parkeerplekken). Genoemd worden de Singel en de Johannes Poststraat.

Wat ontbreekt? Welke kant moeten we op om te verbeteren?
- Dat het opgeruimd wordt.
- Straten (in dit geval woont de bewoner in de Schadewijkstraat) opnieuw aankleden (meer groen). Er is vanaf de jaren ’70 niets meer aan gedaan. Op de vraag aan de bewoner of hij wil helpen, antwoordt de bewoner ja.
- Bij EM-TÉ is het slecht geplaveid.
- Aan de Berghemseweg worden teveel woonhuizen een bedrijf.
- Mensen moeten hun eigen woning verzorgen.

Johan Berendsen meldt dat als bewoners vinden dat de gemeente een aantal dingen heeft laten liggen ze de wijkcoördinator van Schadewijk, Willem van Hoogstraten, aan kunnen spreken.
Willem van Hoogstraten zegt dat alle knelpunten uit de vorige bijeenkomst onder de aandacht zijn. Hij is geschrokken van de genoemde situaties rondom de Singel en de Johannes Poststraat. Morgen gaat er een toezichthouder mee naar deze plekken. Mensen moeten aangesproken worden op vuil. Mensen worden opgeroepen zaken onder de aandacht te (blijven) brengen van de gemeente (telefoonnummer 629030). Dat loont.

- Bedrijven, bijv. sportschool, moeten ook in actie komen om hun omgeving schoon te houden.
- Bewoner trots op Pater Bleijsstraat.
- Als trottoirs en het groen worden bijgehouden zijn bewoners echt bereid om rotzooi op te ruimen.

Conclusie

De bewoners zijn over het algemeen niet zo erg trots op de wijk. Wijk verpaupert op aantal plekken en men heeft commentaar op het onderhoud van het wegdek, van het groen en de trottoirs. Conclusie is ook dat we samen (alle betrokkenen) aan de slag moeten.

Bij nieuwe stemming over de stelling blijkt dat groen nog steeds (hoewel minder) overheerst. Ongeveer 60% geeft de wijk een 6 of hoger en ongeveer 40% minder dan een 6.

3. Sommige buurten in Schadewijk moeten naar Rotterdams model worden ingericht: als je hier wilt komen wonen, moet je minimaal 1,25 keer het minimum inkomen verdienen.

   Toelichting:
   In Schadewijk wonen relatief veel mensen uit dezelfde sociale klasse met dezelfde problemen dicht bij elkaar. Dit blijkt bijvoorbeeld uit cijfers van het CBS over het besteedbaar inkomen in Schadewijk: 46% van de huishoudens had in 2004 een besteedbaar inkomen van € 22.000; voor heel Oss is dit percentage 38%. Het zou voor de wijk beter zijn als de samenstelling van de wijk verandert en er zich meer mensen uit andere sociale klassen vestigen.

Discussie

Er wordt begonnen met een stemming. Hieruit blijkt dat veel mensen tegen de stelling zijn.

De volgende ideeën en meningen van bewoners komen naar voren:

- In Schadewijk zijn veel mensen met lage inkomens. Het zou een betere mix zijn als er meer mensen met hogere inkomens komen wonen (mensen die meer te besteden hebben knappen hun huizen beter op bijvoorbeeld).
- Kuipers Rietbergstraat: goed gerenoveerd.
- Geen concentraties. Beter om ook duurdere huizen met huursubsidie te bouwen.
- Met meer koopwoningen krijg je een betere mix.
- Onzinnige stelling als buurt, in dit geval Grutto in de Vogelbuurt, niet is opgeknapt.
- Mensen moeten zelf hun vieze straat opruimen.
- De eigen instelling moet goed zijn. Het gaat niet om centen maar om mentaliteit. Het is wel gemakkelijker als je geld hebt.
- Bewoner uit de Marius de Langenstraat is wel trots. Het gaat meer om de mentaliteit.

- Normaal huis (niet onder € 200.000) is niet betaalbaar. Je moet wel met z'n tweeën werken. Er moet iets gebeuren aan de prijs van huizen. Alles wordt duurder. Mensen met geld gaan naar andere wijk.
- Je kunt Rotterdam niet vergelijken met Oss. Oss heeft niet de problematiek van een grote stad.
- Het opknappen van de Schaepmanlaan in de Ruwaard is een goed voorbeeld van het opknappen van een buurt. Dan krijg je al andere mensen. Misschien moeten er delen van de wijk wel plat.
- Bewoner woont al 30 jaar met veel plezier op de Iman van de Boschstraat. Bewoner zegt wel dat er de laatste tijd minder schoongemaakt wordt. Moet vaker geveegd worden (bij vallende bladeren).
- Je moet gaan voor de mensen die nu in de wijk wonen. Waar komen de mensen vandaan die in eventueel duurdere straten gaan wonen. De oorspronkelijke bewoners gaan dan weg.
- In sommige straten staan auto's in de verharde voortuinen.

Conclusie

Geen inkomenstoets. Het is meer een kwestie van mentaliteit + betere mix van hogere en lagere inkomens, bijvoorbeeld door betere mix van huur- en koopwoningen.

Op grond van de discussie wordt nog een keer gestemd en daaruit blijkt dat nu nog meer mensen tegen de stelling zijn.

4. <u>Er zijn voldoende speelgelegenheden voor kinderen in de wijk.</u>

   Toelichting:
   Op de startbijeenkomst is door een aantal mensen genoemd dat er te weinig speelgelegenheid voor kinderen is.
   Er zijn 22 speelplaatsen (ca. 90 toestellen) en diverse voetbalveldjes in Schadewijk. De gemeente kiest er voor om niet alle open plekken te voorzien van speeltoestellen. De reden hiervoor is dat deze open plekken dan voor meerdere doeleinden gebruikt kunnen worden.

Discussie

Bij stemming blijkt dat kleine meerderheid tegen de stelling is.

De volgende ideeën en meningen van bewoners komen naar voren:

- Speelplaatsen hebben soms maar één paard of huisje. Dat kun je geen speelplaats noemen.
- Er zijn wel speelplaatsen maar soms op verkeerde plaatsen (je moet de kinderen kunnen zien).
- Er zijn te weinig speelgelegenheden (voetbalvelden, skatebaan en klimrekken bijvoorbeeld) voor de wat grotere kinderen (8-12 jaar).
- Vertegenwoordiger van de wijkraad meldt dat er weinig aanvragen bij de wijkraad binnenkomen om speeltuinen op te knappen/uit te breiden. Wijkraad heeft hier financiële middelen voor. Er wordt nu bijvoorbeeld gewerkt aan de ontwikkeling van een fatsoenlijke speelplaats op de Johan

van Bijnenstraat. De bewoners kunnen via een enquête doorgeven wat ze graag in de speeltuin willen.
- Vroeger hadden we met minder speeltuinen ook lol (met open plekken).
- In Mettegeupel is een schitterende speeltuin. Hier gaan ouders met kinderen naar toe. Is ook goed voor de sociale contacten.
- Er zijn geen sportvoorzieningen voor ouderen in Schadewijk. Ouderen moeten nu naar het achterste deel van Ruwaard om te sporten.

Volgende stelling wordt aan de bewoners voorgelegd: liever één goede speelvoorziening dan allerlei kleine speelvoorzieningen. Bij stemming blijkt dat (bijna) iedereen het hiermee eens is.

Conclusie

Je kunt beter één goede speelplaats hebben dan veel kleine. Kwaliteit wordt belangrijker gevonden dan kwantiteit.

5. Een nieuw wijkcentrum levert een bijdrage aan de leefbaarheid in de wijk

Toelichting:
De gemeente is bezig met het ontwikkelen van plannen voor een nieuw wijkcentrum. De stelling is dat een nieuw wijkcentrum een bijdrage kan leveren aan de leefbaarheid en sociale samenhang in de wijk. De achterliggende vraag is wat voor soort activiteiten in een dergelijk wijkcentrum georganiseerd moeten worden om de leefbaarheid in de wijk te verbeteren.

Discussie

De discussie wordt gestart met een stemming over onderstaande stelling:
Een wijkcentrum levert een bijdrage aan de leefbaarheid in de wijk. Bijna iedereen is het hiermee eens.

De discussie vervolgt op basis van onderstaande vraag:
Wat moet een wijkcentrum bieden?

De volgende ideeën en meningen van bewoners komen naar voren:

- Een gratis filmavond met bijvoorbeeld een internationale film.
- De activiteiten moeten wel betaalbaar zijn om ontmoeting te stimuleren.
- Activiteiten voor kinderen (op scholen wordt al veel geknutseld).
- Wijkcentrum moet 7 dagen per week open zijn.
- Er moeten activiteiten georganiseerd worden die zorgen voor een betere verstandhouding.
- Liever dat gemeente geld steekt in straten en trottoirs.

- Om half 11 koffie en thee voor bewoners zodat mensen hiervoor niet naar de stad hoeven. Het moet een ontmoetingsplek worden.
- Ik kom er nooit, geen tijd.
- Geen idee, ik mis het nu ook niet.
- Vaker bewonersavonden organiseren om mensen te ontmoeten en elkaar de normen en waarden te zeggen.
- Het huidige wijkcentrum is te klein.

Conclusie

De meerderheid van de mensen wil graag een ontmoetingsplek waar allerlei activiteiten worden georganiseerd die gemakkelijk toegankelijk zijn (ook qua prijs). Er wordt opgeworpen dat een ontmoetingsplek ook een goedkoop theehuis op een centraal punt zou kunnen zijn.

Hier zijn de aanwezigen ook voor, maar als ze moeten kiezen tussen een theehuis en een wijkcentrum kiezen ze vrijwel unaniem voor een wijkcentrum.

6. <u>Er hoeven geen extra voorzieningen en activiteiten voor de ouderen in Schadewijk te komen.</u>

   Toelichting:
   Er wordt vaak gezegd dat er door de vergrijzing meer voorzieningen voor ouderen nodig zijn, onder andere om ervoor te zorgen dat ouderen langer thuis kunnen blijven wonen en ook om eenzaamheid tegen te gaan. De cijfers wijzen uit dat Schadewijk in tegenstelling tot de hele gemeente Oss niet vergrijst (het percentage 55-plussers blijft volgens deze prognose gelijk). De huidige voorzieningen voor ouderen in Schadewijk zijn op peil.

Discussie

Bij stemming blijkt dat bijna iedereen het hiermee oneens is.

De volgende ideeën en meningen van bewoners komen naar voren:

- Voorzieningen ter bestrijding van eenzaamheid.
- Er moet meer voor kinderen komen en niet meer voor ouderen.
- Er is geen sprake van vergrijzing in de wijk omdat er geen bejaardenwoningen (zoals Katwijk of Sterrebos) zijn. Er moeten meer voorzieningen komen zodat ouderen langer thuis blijven wonen. Oudere mensen kunnen in Schadewijk niet terecht.
- Er zou toch een woonzorgcomplex komen?
- Er moet goed openbaar vervoer in de wijk komen zodat (oudere) mensen vaker de deur uit kunnen. Is een onderwerp voor de bijeenkomst van 27 november.
- Wijkcoördinator noemt ook nog maaltijdvoorziening voor oudere mensen buiten de deur (voor ontmoeting).

- Door alle voorzieningen in één gebouw trek je ook mensen aan.

Wat is er nu al?

- Ouderensoos (Leeuwerikschool): bingo, kaarten, biljarten, etc.
- KVO
- RIGOM

Wat wordt concreet gemist?

- Openbaar vervoer
- "speelplek" voor ouderen
- woonvoorzieningen
  Hierop vraagt Johan Berendsen wie in eigen wijk wil blijven wonen als hij oud is/wordt. De meerderheid zegt ja.

Conclusie

Het gebrek aan woonvoorzieningen voor ouderen in de wijk is dus een belangrijk punt.

7. <u>Voor jongeren vanaf 15 jaar is er geen ruimte in de wijk.</u>

   Toelichting:
   Voor jongeren tussen 10 en 15 jaar is er in Schadewijk de Jongerenwerkgroep Schadewijk, maar voor de jongeren vanaf 15 jaar ontbreken er voldoende voorzieningen en activiteiten. Moeten deze voorzieningen in de wijk komen of moeten deze jongeren gebruik maken van stedelijke voorzieningen?

Discussie

De meerderheid is het hier mee eens.

De volgende ideeën en meningen van bewoners komen naar voren:

- Er hoeft niets te komen want wij vermaakten ons vroeger ook.
- Als er een wijkcentrum komt is het voldoende. Er hoeft geen aparte voorziening voor jongeren ontwikkeld te worden (activiteiten kunnen dan in wijkcentrum georganiseerd worden).
- Jongeren bepalen zelf wel wat ze doen.
- Je hoeft niet veel meer te doen voor jongeren in de wijk. Je kunt van alles organiseren maar ze doen toch wat ze zelf willen (rijden straks vanaf 17 jaar al auto).
- Tegenover EM-TÉ is goede voorziening nu.
- Vroeger waren er meer jongerenclubs (jongerensoos).
- In wijkcentrum zouden ook sportactiviteiten aangeboden kunnen worden.

- Er zijn genoeg activiteiten voor jongeren (buiten Schadewijk) maar kosten de ouders veel geld.
- Op de Rusheuvel en ook in Ussen worden allerlei sporten aangeboden.
- Door iemand van de wijkstichting is aan de jongeren van Jongeren Werk Schadewijk gevraagd wat hun wensen zijn. Er kwamen toen alleen wensen op sportgebied.
- Jongeren hebben geen behoefte aan voorzieningen in de wijk. Ze willen juist weg uit de wijk (naar kroegen, uitgaansgelegenheden).
- Willem van Hoogstraten, de wijkcoördinator, meldt dat hij een verzoek heeft ontvangen van een groep jongeren van 15 – 18 jaar voor een JOP (jongerenontmoetingsplek) bij de Scheldestraat.
- Mevr. Remmerswaal van de GGD zegt dat jongeren van 15 jaar inderdaad gaan uitwaaieren, maar dat sommige jongeren toch behoefte hebben aan een plek als een JOP.

Uit een stemming blijkt dat ongeveer de helft van de bewoners vindt dat er iets voor jongeren gecreëerd moet worden. De andere helft vindt van niet.

Sluiting

Chris Perreijn zegt dat de verschillende punten opgenomen zullen worden in het verslag. Hij dankt iedereen voor zijn of haar bijdrage. De volgende bijeenkomst zal plaatsvinden op 27 november en gaat over 'Wonen en ruimtelijke kwaliteit'. Hij moedigt de bewoners aan om ook andere bewoners uit de wijk mee te nemen.
De vergadering sluit om 22.00 uur.