

Antwoord op de schriftelijke vragen

Informatiebijeenkomst 25-02-2025

In dit document leest u de schriftelijke vragen van de aanwezigen bij de informatiebijeenkomst op 25 februari 2025. De vragen zijn beantwoord door de Gemeente Oss. De vragen zijn op hoofdthema gesorteerd. De vragen zijn per indiener bij elkaar gehouden zodat ze herkenbaar zijn voor de indieners.

We willen u bedanken voor uw input.

Verkeersafwikkeling

1. "De drukte is al enorm op de Osseweg! Het verkeer is niet op te lossen. Het moet niet via de Osseweg aan- en afgevoerd worden. Het zwembad moet zover als het kan naar achteren!"

Uit berekeningen blijkt dat de toekomstige wachtrijen op de Osseweg, N329 en de toekomstige aansluiting van het zwembad en overige sportvoorzieningen acceptabel en veilig zijn. Hiervoor wordt de verkeerslichtenregeling op het kruispunt N329/Osseweg aangepast, onder andere door meer groen licht te geven aan verkeer vanaf de Osseweg en minder groen licht aan het verkeer vanaf de N329. Daarnaast worden opstelstroken vanuit de verschillende richtingen van het kruispunt N329/Osseweg verlengd, zodat meer verkeer sneller het kruispunt kan oprijden.

De locatie aan de Osseweg is eerder aangewezen als nieuwe plek voor het nieuwe zwembad. Deze keuze werd gemaakt op basis van verschillende eisen. Aan de orde is nu de vraag waar het zwembad in dit gebied van ruim 7 hectare kan landen. Binnen dit gebied moeten namelijk ook de bijbehorende parkeervoorzieningen, groene buitenruimte en waterberging komen. Daarnaast willen we binnen dit gebied ook ruimte reserveren voor andere voorzieningen voor sport, educatie en recreatie. En voor het 5^e veld voor de voetbalclub. De nieuwbouw van het zwembad heeft daarbij de grootste

prioriteit. Van de overige voorzieningen weten we op dit moment namelijk nog niet wat er precies komt en wanneer.

Voor de ruimtelijke invulling van het gebied hebben we eerst gekeken naar de (on)mogelijkheden die er zijn om de verschillende functies te situeren. Met name vanwege geluid en veiligheid kunnen niet alle functies overal in het gebied terecht. Uit de verkenning is gebleken dat gevoelige functies (zoals educatie) niet te dicht bij het spoor mogen komen. Voor het zwembad geldt dit niet. Uit eerdere bijeenkomsten is gebleken dat bij een deel van de bewoners van Berghem er een voorkeur is om het zwembad zover als mogelijk achter op het perceel te situeren, vlakbij het spoor. We hebben er toch voor gekozen om het zwembad een meer prominente plek in gebied te geven, meer georiënteerd aan en zichtbaar vanaf de Osseweg. Het nieuwe zwembad is voor de gemeente een prominent gebouw dat een zichtbare en representatieve plek verdient. Het mag gezien worden. Een situering met duidelijke zichtbaarheid en herkenbaarheid vanaf de Osseweg is dan ook een logische plek. Met voldoende afstand tot aan de Osseweg is er dan ook ruimte om het zwembad te positioneren in een groen voorterrein met openbare ruimte. Het is namelijk niet alleen gebouw, maar het maakt ook onderdeel uit van het gebied als geheel en is daarin het belangrijkste gebouw. Dit werken we verder uit in de gebiedsvisie.

Wanneer we het zwembad achter in het gebied plaatsen, dan is voor de andere voorzieningen op het gebied van sport alleen aan de Osseweg nog ruimte beschikbaar. Deze voorzieningen zijn qua bouwmassa, uitstraling en betekenis ondergeschikt aan het zwembad. Daarom is het geen logische optie voor de ruimtelijke invulling van het gebied.

2. "Fietsplan -> komt er een fietstunnel? Stoplicht bij uitgang van het zwembad. Komen er stoplichten bij de fietsoversteek?"

Een fietstunnel onder de Osseweg door is niet noodzakelijk. Er kan een veilige fietsoversteek worden gemaakt door middel van:

- o het verbreden van het middeneiland, zodat fietsers in twee fasen kunnen oversteken;

- o het uitbuigen van de rijbaan van de Osseweg + het aanleggen van een plateau ter hoogte van de oversteek, zodat de snelheid van het autoverkeer beheerst is.

We bekijken of het aanvullend plaatsen van verkeerslichten een mogelijkheid is. Alle keuzes worden gemaakt op basis van het objectieve verkeersonderzoek.

3. "Aantal parkeerplaatsen 185 extra op woensdag/zaterdag zondag. Vooral voor het fietsverkeer wordt het gevaarlijker (op de rotonde). Meer verkeersbewegingen + 800 toename verkeersstroom. Extra 200 richting Zevenbergseweg of vanaf Piekenhoef."

Het wordt inderdaad iets drukker op de Osseweg. De infrastructuur rondom het toekomstige zwembad heeft voldoende capaciteit om dit extra verkeer vlot en veilig te kunnen verwerken. En waar nodig worden aanpassingen gedaan op basis van het verkeersonderzoek.

In het kader van het uitvoeringsprogramma Mobiliteit neemt de gemeente in 2026 de verkeerssituatie voor de kern Berghem onder de loep.

4. "Hoe denkt men het verkeer te regelen?"

Zie het antwoord op vraag 1 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

5. "Lees de opmerkingen + aanbevelingen uit de werksessie met de bewoners van de Osseweg. Model V [visie landschap] aub beste variant. Zorgen over de verkeersveiligheid. Zorg voor afstand tussen afrit zwembad en opstel voor fietsers. Geeft meer zekerheid. Een rechtsaffer vanuit het spoor op de N329."

Zie de antwoorden op vraag 1 en 2 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

Een rechtsaffer op de N329 richting het plangebied voegt weinig toe aan de mate waarin het verkeer wordt afgewikkeld. Het is een oplossing die vrijwel geen effect heeft op de lengte van de wachtrijen, omdat deze verkeersstroom

niet in conflict komt met andere rijrichtingen. Dit blijkt ook uit een verkeersonderzoek dat is gedaan door een deskundig bureau.

6. "Model 1 [visie landschap] heeft de voorkeur -> al eerder aangegeven door de buurt. Groen wordt doorgetrokken, weinig ruimte voor ongeregelde parkeerplaats. Model V [visie landschap] is wat mij betreft vragen om problemen -> afgelegen parkeerplaats achter in de hoek. Daar wordt nu al veel gerommeld laat in de avond, zal in dat geval nog meer worden. Verkeer: Spaanderstraat als extra ontsluiting. Advies: de fietsers steken pas over als ze zeker weten dat de auto rechts afdraait. De afslag is net voor de oversteekplaats wat kan leiden tot verwarring en ongelukken. Tip: Maak de extra afslag naar het zwembad voor de uitrit weer de weg op. Ook auto's op de parkeerplaats zullen dan vlotter weer de weg opdraaien."

De Spaanderstraat aansluiten op de N329 is geen optie. Twee aansluitingen op de N329 voor de kern Berghem (Osseweg en Hartog Hartogsingel) zijn voldoende voor de verkeersafwikkeling.

7. "Er wordt weer niet geluisterd, verkeersoplossing is niet goed."

Zie de antwoorden op vraag 1 en 2 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

8. "Ik vind schetsmodel 1 [visie landschap] het beste. Het verkeer is belangrijk! Er is al te veel verkeer in de Osseweg."

Zie reacties 1 en 2 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

9. "De verkeersveiligheid is nog steeds niet geregeld of gewaarborgd. De verkeersonderzoeker weet niets te vertellen over hoe die cijfers tot stand zijn gekomen. Als het voetbalveld uitgebreid wordt dan komt er nog meer verkeer."

Ik schrijf als maar het is 'zodra'. 40 à 50 miljoen voor het zwembad dan ook genoeg geld voor een 'veilige' verkeerssituatie. Jammer van deze bijeenkomst, er is eigenlijk niets te vragen.”

De ‘cijfers’ (toekomstige intensiteiten, wachtrijen en wachttijden) zijn afkomstig uit het verkeersmodel. Dit is een gebruikelijk hulpmiddel binnen de verkeerskunde om een voorspelling te doen van de omvang van het verkeer in de toekomst. In de prognosecijfers is rekening gehouden met vastgestelde ruimtelijke ontwikkelingen (o.a. woningbouw aan de Osseweg en Kerkstraat/Zevenbergseweg), aanpassingen van infrastructuur (bijvoorbeeld noordelijke ontsluitingsweg), groei van de bevolking, aantal arbeidsplaatsen, autobezit, etc. Het gebruikte verkeersmodel is getoetst aan verkeerstellingen (uitgevoerd buiten de Corona-periode) én is vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders. In maart 2025 is het model nogmaals getoetst aan verkeerstellingen. Op deze manier zijn de cijfers dus onderbouwd.

10. “Mooie plannen voor het zwembad, maar met extra verkeer door zwembad + sportfaciliteiten + extra wijk vind ik het voor de jeugd heel gevaarlijk. Zorg voor een goed en veilig verkeersplan zodat de jeugd veilig hier gebruik van kan maken. Ruim 50 miljoen voor het zwembad, zo weinig aandacht en geld voor het verkeer. Voorkeur voor model 1 [visie landschap]. Ik maak me grote zorgen om de verkeersveiligheid met meer dan 500.000 bezoekers per jaar! Naast de grote drukte die er nu al is plus extra woonwijk die op de plaats van de oude sporthal komt. Er komt meer sportactiviteit dus veel meer jongeren trek je aan. Hoe veilig is het voor hen! Ik zie een enorme toename in verkeer, maar in het huidige verkeersplan geen enkele aanpassing om het voor hen veilig(er) te maken (naast een iets bredere oversteek en een drempel). Jammer dat er ruim 50 miljoen uitgegeven wordt aan het zwembad en een goedkope verkeersoplossing. Volgens het adviesbureau is een tunnel te duur.”

Zie de antwoorden op vraag 1 en 2 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

11. "Graag het voetpad doortrekken zodat je safe het rondje Spaanderstraatsche Akkers kunt lopen. In de huidige tekening kruisen auto's 2x het fietspad. Zwembad zelf een stuk mooier dan vorige ontwerp en gaat mooi op in de ruimte op situatieschets. Telling verkeer is gebaseerd op??? allerlei onderzoeken, maar niet ter plekke geteld. Rekening gehouden met nieuwbouw Osseweg qua verkeer: eh ja, als het goed is wel. Wat als de in/uit stroken niet langer kunnen worden i.v.m. kabels en tunnels? Drempels zouden moeten afremmen; ja, dat zeggen ze van het huidige plan wat er nu ligt ook, ervaring zegt hier echter wat anders op. Moet 2 richtingen fietspaden Osseweg wel blijven kijkend naar de nieuwe situatie?"

Zie het antwoord op vraag 9 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

Het is niet duidelijk welk voetpad doorgetrokken moet worden.

Als in de toekomst blijkt dat fietsen in twee richtingen langs beide zijden van de Osseweg structureel gevaarlijke situaties oplevert, dan bekijken we opnieuw of aanpassingen nodig zijn. In de huidige situatie is er geen aanleiding om de Osseweg in die zin aan te passen.

12. "Er wordt hard gereden op de Osseweg, vooral als het stoplicht groen is. Gevaarlijk voor voetgangers. Komt er een flinke verhoging? En een zebrapad? Of stoplicht dat gelijk werkt met die van de N329? Gaat de bus naar het station frequenter rijden? Kan er een voetpad/fietspad vanaf Schadewijk langs het spoor (voor de spoortunnel)? Dan kom je bij het zwembad en Berghem Sport op een veilige manier vanuit de wijk."

Zie ook het antwoord op vraag 2 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

(Te) hard rijden is gedrag. Als er gevaarlijke situaties ontstaan als gevolg van (te) hard rijden, dan is dit de verantwoordelijkheid van de desbetreffende bestuurder.

Het ontwerp en de inrichting van de weg zorgen dat de snelheid van het autoverkeer beheerst is door:

- het uitbuigen van de rijbaan van de Osseweg en

- het aanleggen van een plateau (drempels) ter hoogte van de oversteek.

13. "T.a.v. verkeer Osseweg: zoals al onderkend, is de verkeersafhandeling in de huidige situatie al problematisch en zijn aanpassingen nodig. Met komst zwembad is er een aanzienlijke toename van verkeer. Hoofdzakelijk tussen 07.00 uur en 19.00 uur. In model verkeersafwikkeling wordt gewerkt met een gemiddelde per etmaal. Dit is geen reële input. Kunt u aangeven hoe de invloed van de verkeersstroom als gevolg van de komst zwembad is, indien alleen gekeken wordt naar de periode 07.00 uur/ 19.00 uur?"

Zie het antwoord op vraag 2 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

In het verkeersmodel is gerekend met de ochtendspits- en avondspitsperiode. Dit zijn de drukste momenten van de (werk)dag. Als tijdens deze periodes het verkeer goed kan worden verwerkt, dan is dat buiten deze periodes ook zo.

14. "Extra rijstrook voor verkeer linksaf en rechtdoor Osseweg richting Oss verkeer loopt volledig vast als er een trein langs komt. Er is destijds een onderzoek geweest wat het voor het verkeer betekend als er goederen treinen overdag gaan rijden, maar deze kruising staat hier niet in."

In de berekeningen is inderdaad geen rekening gehouden met de treinen op de overweg bij de Berghemseweg. Volgens Prorail gaat het gemiddeld om 2 tot 3 treinen per dag. De impact hiervan op de afwikkeling van het verkeer op het kruispunt N329/Osseweg is beperkt. Binnen enkele minuten zijn alle wachtrijen weer verdwenen.

15. "Verkeersonderzoek zwembad Osseweg. De genoemde aantallen op de tekening zijn in mijn beleving aan de lage kant. Een betere indruk verkeerstoename zou zijn geweest als er de huidige verkeerintensiteit ook bij gestaan zou zijn. Dat geeft een beter vergelijkingsgevoel! Met name de fietsbewegingen zijn een punt van aandacht. Tunnel erbij!!! Is bekend op welke termijn de beoogde zware elektra aansluiting gerealiseerd gaat

worden? Wat wordt de tussenoplossing? Indeling terrein: Model I.
Mogelijkheid voor extra voetbalveld, voldoende parkeergelegenheid!!”

Zie de antwoorden op vraag 1, 2 en 9 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

Voor het zwembad worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd. Hiervoor maken wij gebruik van landelijke kencijfers.

De verwachting is dat de beoogde zware elektra aansluiting van het zwembad in 2032/2033 gerealiseerd kan worden. Er is tot die tijd een andere energievoorziening nodig.

16.“Zorgen rondom fietsverkeer (met name jeugd) vanuit Berghemseweg richting zwembad moeten nu de weg oversteken om bij de fietstunnel te komen. Ik verwacht dat dit verkeersgevaarlijke situaties gaat opleveren.”

Zie het antwoord op vraag 2 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

17.“Waarom wordt er niks gedaan met de optie van een afrit op de N329?”

Zie het antwoord op vraag 5 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

18.“Chloorlucht en filtersystemen. Sportschool met horeca. Parkeerbeleid dat er niet in de woonwijk geparkeerd wordt. Te veel voertuigen i.v.m. fijnstof. Gevaarlijke oversteekplaats fietsers Osseweg en Berghemseweg. Kan er een afslag vanaf de N329 gemaakt worden?”

Zie de antwoorden op de vragen 2, 5 en 15 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

Het zwembad krijgt een zout-elektrolyse installatie. Dat betekent dat er geen (rechtstreeks) chloor wordt gedoseerd. Dat produceert deze installatie namelijk ter plekke uit het zout. Zout is NaCl oftewel Natrium en Chloride: beide stoffen worden gebruikt voor waterzuivering en desinfectie. Dat is dan qua hoeveelheid benodigd product, omdat het zuiverder is, veel minder dan de gebruikelijke vloeibare chloorverbindingen en natronloog dat transport met vaten of tankwagens behoeft. De bekende chloorlucht van zwembaden is dus nauwelijks aan de orde en uitstoot ervan al helemaal niet. Het zwembad beschikt op de huidige locatie al over een dergelijke installatie en er is nog nooit een klacht ontvangen. Van uitstoot van andere gevaarlijke stoffen, zoals ammoniak, is geen enkele sprake. Dat wordt in een zwembad niet gebruikt.

- 19.“Verkeer blijft een uitdaging. Verderop in de Osseweg bedrijf gevestigd op nr 43a. Veel gebruik van op/afrit. Zorgt nu al voor veel onveilige situaties met fietsverkeer & auto's kunnen de Osseweg bijna niet op. Dit blijft onveranderd. Wij maken ons veel zorgen en zien geen verbeteringen. De tunnel is in de avond eng. Je bent uit het zicht & geen toezicht.”

Zie reactie 11 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

De sociale veiligheid in de fietstunnel moet goed zijn. Als blijkt dat dit onvoldoende is, dan worden hier zo mogelijk aanvullende maatregelen voor genomen.

- 20.“Graag ook aandacht voor de fietsoversteek op de Berghemseweg (tegenover Adelaar) deze is nu al erg gevaarlijk.”

De inrichting van de Berghemseweg, inclusief fietsoversteek, maakt onderdeel uit van het nog op te stellen Wijkmobiliteitsprogramma Schadewijk. Deze willen we in 2025/2026 opstellen. Vanuit het zwembad-project wordt deze locatie verder niet meegenomen.

21. "Tunnelbuis aan de zuidkant erbij voor langzaam verkeer."

Tijdens de reconstructie van de N329 is ervoor gekozen om een fietstunnel aan de noordkant van het kruispunt te leggen. Uit het verkeersonderzoek voor de ontwikkeling van het gebied aan de Osseweg is niet gebleken dat een tweede fietstunnel aan de zuidkant noodzakelijk is.

22. "De bushalte wordt verplaatst en daardoor gaat er één van de twee uitritten van het landbouwperceel vervallen. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn. Gaarne overleg."

De gemeente overlegt dit met u.

23. "Hoe gaat de gemeente Oss de verkeersveiligheid garanderen van de bezoekers van het zwembad; de N329 en de Berghemseweg/Osseweg is nu al erg druk. De N329 wordt regelmatig gebruikt als racebaan en ook op de Berghemseweg/Osseweg wordt stevast te hard gereden. Op het stuk waar fietsers en voetgangers uit de fietstunnel komen en de Berghemseweg/Osseweg oversteken gebeuren nu al regelmatig bijna-ongelukken. Als genoemde fietsers en voetgangers die uit de fietstunnel komen voorrang krijgen van de automobilisten dan stagneert het verkeer tot aan de kruising met de N329. Hoe wil de gemeente Oss dit stuk weg gaan inrichten, zodat de zowel veiligheid van de weggebruikers en de doorstroming van de Berghemseweg/Osseweg gegarandeerd kan worden?"

Zie reacties 1, 2, en 12 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

Het voorstel is om de fietsoversteek niet in de voorrang te leggen. Dat wil zeggen dat overstekende fietsers voorrang moeten verlenen aan het autoverkeer op de Osseweg.

Gebiedsontwikkeling en Vlekkenplan (situering van het zwembad in het gebied)

1. "Schets model 1 is de beste."

Wij nemen uw suggestie mee in onze afweging.

2. "Wat is de stand van zaken omtrent de bouw van een nieuwe sporthal nabij het zwembad, omdat de oude sporthallen t.o.v. voetbalterrein worden afgebroken."

Er is een wijziging van het omgevingsplan nodig voor het zwembad en de bijbehorende voorzieningen in het gebied. In dit omgevingsplan wil de gemeente bovendien ruimte geven en regels stellen voor de vestiging van een nieuwe sportvoorziening in het gebied, naast het zwembad. Onze prioriteit ligt echter bij de realisatie van het zwembad. Als het omgevingsplan voor het gebied in werking is getreden, kan de gemeente de grond voor een sportvoorziening gaan uitgeven.

3. "Er is door de gemeente Oss bij verschillende planologische ontwikkelingen meerdere keren doelredenering toegepast om een bepaald stekelig onderwerp naar de achtergrond te laten verdwijnen. Wat we in dit plan missen: een berekening v.w.b. geluidsproductie van de omgeving van het zwembad. Eis: bij het ontwikkelen van dit plan op dit terrein dient extreem goed gekeken te worden naar de productie van geluid en de geluidsbelasting in zuidelijke richting. Er dient dus ook gekeken te worden naar onze tuinen in onze straat. Pas op met geluid!"

Er wordt nog een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de procedure wijziging omgevingsplan. Dit akoestisch onderzoek brengt het geluid in kaart als gevolg van activiteiten van en rond het zwembad voor de omgeving. Ook de geluidbelasting op de omgeving van andere bronnen van geluid wordt

daarbij berekend. Het plan moet voldoen aan de hiervoor geldende geluidsnormen. Om dit onderzoek goed uit te kunnen voeren moet de situering van het zwembad en andere voorzieningen (zoals parkeren en ontsluiting) bekend te zijn. Zodra dat bekend is kan dit akoestisch onderzoek uitgevoerd worden.

4. "Koekoek als naam voor het golfbad of het gebied. Van de Osseweg naar het Vossehol liep vroeger een landweg die Koekoekstraatje heette."

Deze suggestie bespreken wij met de exploitant van het zwembad en nemen wij mee voor de naamgeving van wegen in het gebied.

5. "Ik vind het een mooi en ruim opgezet zwembad. Het liefst zou ik voor de omgeving van het bad schets 1 willen zien. Dit ook vanwege de extra kansen tot natuureducatie. Beide in het water en uit het water. Mooi plan, voorkeur voor schetsmodel 1 vanwege groenvoorziening."

We nemen uw suggestie mee in onze afweging.

6. "Ik wil graag meedenken om naast de mooie plannen de mogelijkheid te bekijken voor realisatie van een calisthenics voorziening."

De gemeente en de landschapsarchitect hebben 10 maart 2025 in een werkgroep met verschillende deskundige en belanghebbende partijen gesproken over de invulling van de openbare ruimte in het gebied. Er bleek een voorkeur voor een natuurlijke invulling als het over sport en beweging in de buitenruimte gaat. Deze invulling krijgt verder vorm bij het opstellen van het inrichtingsplan. De kosten spelen hierin ook een rol. Verder kijken we welke voorzieningen al voorkomen in de gemeente.

7. "Onze vragen gaan over de plaats van het zwembad op het grondstuk. Onze voorkeur zou net als de meeste bewoners van Berghem en de Osse Schadewijk achterin op het terrein zijn; bij de ingang van Berghem Sport tegen het spoor."

Zie reactie 1 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

8. "Hoe zit het met de uitstoot en compensatie van schadelijke stoffen: tijdens de bouw en bij de dagelijkse exploitatie? De bij de aanleg van de N329 en het goederenspoor beloofde compensatie van de leefomgeving en milieu is nooit uitgevoerd."

Een onderzoek naar stikstof maakt deel uit van de onderbouwing van het nieuwe omgevingsplan voor het gebied.

Over de vraag over de compensatie bij de aanleg van de N329 en het goederenspoor:

Wij zoeken uit waar de vraag op doelt en komen daar later op terug. De realisatie van het zwembad lost dit niet op.

Parkeren

1. "Aantal parkeerplaatsen 185 extra op woensdag/zaterdag/zondag."

Voor het zwembad leggen wij voldoende parkeerplaatsen aan. Hiervoor maken wij gebruik van landelijke kencijfers.

2. "50 m zwembad. Hoeveelheid parkeerplaatsen voor zwembad (recreatief en verenigingen) en sportvelden en voetbalveld. Er zijn veel parkeerplaatsen nodig wil je voorkomen dat er in de aanliggende straten/wijken wordt geparkeerd."

Zie reactie 1 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

3. "Bomen en heggen laten staan en in de parkeerplaats meenemen."

Het ontwerp van de landschapsarchitect houdt waar mogelijk rekening met de bestaande beplanting.

Zwembadgebouw

1. "Graag een bubbelbad met een knop die je zelf kunt bedienen. Veilige trap voor wat oudere badgasten en geen gladde schuine hellingen. Voldoende parkeerplekken. Geen bomen tussen de parkeerplekken i.v.m. wortelvorming. Alleen parkeerplekken voor de badgasten. Grotere kluisjes, het past er amper in. Poortje tussen zwembad en kinderbad is veilig. Schuifwand die open kan met ligweide."

De inrichting van het zwembad is in overleg met de toekomstige gebruikers ontworpen. Daarbij is rekening gehouden met de veiligheidseisen die aan een zwembad worden gesteld. Net als bij het huidige golfbad is er geen ligweide voorzien in het plan voor het nieuwe golfbad.

Voor het zwembad leggen wij voldoende parkeerplaatsen aan. Hiervoor zijn landelijke kencijfers beschikbaar. Het ontwerp van de landschapsarchitect en het concrete inrichtingsplan voor het gebied houden rekening met de functionaliteit van de parkeerplaatsen.

2. "Optie model parkeren dicht bij de ingang i.v.m. zware duikuitrusting duikclub. Optioneel idee: auto's onder zonnepanelen parkeren. Wordt reststroom gerecycled? Komt er nog inspraak over het ontwerp berenbad? Ik kan niet zeggen dat ik warmloop van de huidige klinische foto; oude heeft meer ziel en creativiteit. Roze licht wordt door meerdere ook als storend ervaren. Waarom is er gekozen voor 1 glijbaan? Blauw en groen zijn nu nog

populair in het huidige bad. Indeling buiten, is een natte voetenpad een optie? Ik zie al foto's van springstenen etc.”

De getoonde tekeningen zijn een impressie van de architect van het gebouw zoals het gaat worden. De tekening van het interieur is nog niet klaar, en werkt de architect nog verder uit. De toekomstige gebruikers van het zwembad zijn betrokken bij de gewenste inrichting van het zwembad. De verlichting van het interieur is een zogenaamde RGB (Rood Groen Blauw) verlichting. Afhankelijk van de gewenste sfeer kan daarmee iedere kleur gekozen worden. Het ontwerp van de landschapsarchitect en later het nog op te stellen concrete inrichtingsplan voor het gebied beantwoorden straks deze vragen.

3. “De naam zwembad Oss staat op de tekening. Blijft dat zo? Geeft problemen denk ik.”

De naam op de tekening is een werknaam van de architect. De exploitant van het zwembad geeft het nieuwe zwembad een naam. Daarbij houdt de exploitant rekening met de herkenbaarheid van het bad voor zijn bezoekers en de exploitatie.

4. “Maquette zou een mooie toevoeging zijn.”

De architect van het zwembad heeft met twee korte filmpjes een impressie gemaakt van het gebouw vanuit het perspectief van de Osseweg, en vanuit het perspectief van de N329. Deze filmpjes tonen wij op de informatiebijeenkomst van 31 maart 2025.

5. “Waarom wordt niet gewacht op de voldoende sterke aansluiting op het elektriciteitsnet? De Gemeente Oss wil toch vooroplopen in de transitie naar duurzame energie. Waarom wordt niet geïnvesteerd in gebruik van

restwarmte van industrie, of aardwarmte. Hoelang blijft de tijdelijke gasgenerator staan, waar op het terrein en wat voor schadelijke stoffen komen daarbij vrij en hoe worden die gecompenseerd?"

Het is niet nodig om te wachten op de versterking van het elektriciteitsnet omdat een tijdelijke oplossing mogelijk is. Hierbij wordt direct een forse reductie van het gasverbruik gerealiseerd ten opzichte van het huidige gasverbruik van het zwembad. Per saldo is dus ook de tijdelijke situatie een forse verbetering van de milieubelasting. De gemeente onderzoekt nog of er aanvullende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan geluidsnormen of milieueisen.

6. "Wat zijn de kosten van de bouw en de latere exploitatiekosten? Gaat de Gemeente Oss zich voor grote afwijkingen in de kosten van de bouw en exploitatie verzekeren? Dit om een scenario naar voorbeeld bij theater de Parade in Den Bosch op voorhand, of zelfs na aanvang van de bouw te voorkomen."

De kosten van de bouw en de exploitatiekosten blijven binnen de gestelde budgetten. Er bestaan geen verzekeringen op de omvang van deze kosten. Bij de inrichting van de projectorganisatie is de kostenbeheersing van zowel de bouw als de exploitatie een speerpunt. Daarom is onder andere gekozen voor een geïntegreerde opdracht voor het ontwerpen, bouwen en onderhouden van het nieuwe zwembad door 1 integrale opdrachtnemer. Ook wordt per projectfase beoordeeld wat de effecten van het nieuwe gebouw zijn op de kosten van de exploitatie van het zwembad.

7. "Wat als er schadelijke stoffen uit de technische ruimtes ontsnappen, zoals chloor en ammoniak? Worden de bewoners van het omliggend gebied daarop voorbereid?"

Zie reactie 18 onder de kop verkeersafwikkeling hierboven.

Algemeen

1. "Heel jammer dat er toch te weinig naar de mensen wordt geluisterd, planindeling verandert niet helaas, en verkeer blijft ook groot vraagteken."

De gemeente neemt ingebrachte reacties mee in de afweging van haar besluitvorming en keuzes worden gebaseerd op objectieve onderzoeken. Het is onmogelijk om alle wensen en ideeën mee te nemen in de plannen.

2. "Kunnen de borden ook digitaal?"

De borden staan op de website www.oss.nl/zwembadvandetoekomst

3. "Kunt u bij presentaties ook visualisaties in 3D inbrengen vanuit verschillende kijkhoeken?"

De architect heeft met twee korte filmpjes een impressie gemaakt van het gebouw vanuit het perspectief van de Osseweg en vanuit het perspectief van de N329. Deze filmpjes tonen wij op de informatiebijeenkomst van 31 maart 2025.

4. "Waarom zijn de inwoners aan de Osse kant van de N329 pas nu per adres geïnformeerd over de komst van een zwembad en sportcentrum op nog geen 100 meter van hun woning? "

Al eerder zijn inwoners uit de kern Oss aanwezig geweest bij een informatiebijeenkomst van de dorpsraad Berghem en de gemeente over het zwembad in Berghem. Bij de omgevingsdialoog, die de gemeente 25 februari 2025 gestart is voor het gebied, heeft de gemeente ervoor gekozen de directe omgeving per brief uit te nodigen. Het is afhankelijk van de omvang en mogelijke impact van de ontwikkeling hoe groot die kring is van genodigden. De gemeente heeft hierover overleg gehad met de betrokken wijk- en dorpsraden.