

Antwoord op de mondelinge en schriftelijke vragen

Informatiebijeenkomst 31-03-2025

In dit document leest u de mondelinge en schriftelijke vragen van de aanwezigen bij de informatiebijeenkomst op 31 maart 2025. De vragen zijn beantwoord door de Gemeente Oss. De vragen zijn per indiener bij elkaar gehouden zodat ze herkenbaar zijn voor de indieners.

We willen u bedanken voor uw input.

Mondelinge vragen

1. "Ik ben zeer benieuwd wat er gedaan is met de overgrote zorgen rondom de verkeersveiligheid die ik terug zie komen vanuit de informatiesessie.

Wat betreft de beoogde sportlocaties; om wat voor soorten sportlocaties gaat dit? Berghem mist namelijk een goede danssportlocatie. De faciliteiten in de Berchplaets zijn namelijk ontoereikend; het podium is te laag en klein en de klimaatbeheersing is ontoereikend."

In het kader van de verkeersveiligheid wordt er ter hoogte van de toegang tot het zwembadterrein een veilige fiets/voetgangers-oversteek gemaakt door:

- het verbreden van het middeneiland, zodat fietsers in twee fasen kunnen oversteken;
- het uitbuigen van de rijbaan van de Osseweg;
- het aanleggen van een plateau ter hoogte van de oversteek, zodat de snelheid van het autoverkeer beheerst is.

Het is op dit moment nog niet duidelijk welke andere sportvoorziening in het gebied komt.

2. "Graag zou ik een goed plan zien mbt de verkeersveiligheid, rekening houdend met een verkeerstoename door:

De meer dan 400.000 bezoekers die per jaar verwacht worden, door de komst van het zwembad. (huidig bezoekersaantal, maar zal met zo'n modern zwembad nog meer bezoekers aantrekken)

De extra woonwijk die aan de Osseweg komt (op de plek van de oude sporthal) Toename gebruik spoorwegovergang, nu 2x daags, maar in de toekomst meer omdat de gemeente extra industriegrond heeft aangekocht.

Graag extra aandacht voor de jeugd en alle andere fietsers in dit plan, dit zijn de meest kwetsbare in het verkeer en hier is in het huidige verkeersplan geen rekening mee gehouden."

In het kader van de verkeersveiligheid wordt er ter hoogte van de toegang tot het zwembadterrein een veilige fiets/voetgangers-oversteek gemaakt door middel van:

- het verbreden van het middeneiland, zodat fietsers in twee fasen kunnen oversteken;
- het uitbuigen van de rijbaan van de Osseweg;
- het aanleggen van een plateau ter hoogte van de oversteek, zodat de snelheid van het autoverkeer beheerst is.

Voor doorstroming en veiligheid wordt ook de verkeerslichtenregeling op het kruispunt N329/Osseweg aangepast, onder andere door meer groen licht te geven aan verkeer vanaf de Osseweg en minder groen licht aan het verkeer vanaf de N329.

Daarnaast worden opstelstroken vanuit de verschillende richtingen van het kruispunt N329/Osseweg verlengd, zodat meer verkeer sneller het kruispunt kan oprijden.

Er is rekening gehouden met de extra woonwijk aan de Osseweg en andere toekomstige uitbreidingen.

In de berekeningen is geen rekening gehouden met de treinen op de overweg bij de Berghemseweg. Volgens Prorail gaat het gemiddeld om 2 tot 3 treinen per dag. De impact hiervan op de afwikkeling van het verkeer op het kruispunt N329/Osseweg is beperkt. Binnen enkele minuten zijn alle wachtrijen weer verdwenen.

3. "1) Wat is er gedaan met de input van de bewoners van de Osseweg tijdens de bijeenkomst van 13 juli 2023? Er is nog nooit terugkoppeling gegeven. Graag zou ik willen dat elke suggestie (per post-it) wordt uitgelegd, met redenen waarom deze wel of niet is gekozen. Dit doet recht aan de input die de bewoners destijds in een lange sessie hebben gegeven.
- 2) Op de plankaart staat nog een gebouw ingetekend. Wat zijn de plannen voor het gebouw naast het zwembad? Hoeveel verkeersaantrekkende werking is hiervoor gereserveerd?
- 3) De voorgestelde verkeersoplossing is minimaal. Deze zouden in de huidige situatie, met name bij de fietsersoversteek, gerealiseerd moeten worden. Wat zijn jullie bereid te doen om extra verkeersmaatregelen te treffen en ongevallen/slachtoffers te voorkomen?"

Bij 1) De inbreng van de bewoners tijdens de bijeenkomst van 13 juli is besproken en afgewogen bij de studie voor het vlekkenplan en de gebiedsvisie. Op pagina 4 van de Gebiedsvisie Zwembad Osseweg staat hierover:

'De situering van het nieuwe zwembad is in grote mate bepalend voor de verdere invulling van het gebied, en de afstemming op de omgeving. In een voorstudie (bijlage Vlekkenplan) is gekeken naar de mogelijke plekken waar het zwembad kan landen. Belangrijk uitgangspunt daarbij is geweest dat het zwembad een bijzonder gebouw en voorziening is voor de gemeente, en daarom een representatieve plek verdient in het gebied. Verder is meegewogen

dat bebouwing en bijbehorende voorzieningen goed opgaan in de beoogde landschappelijke inpassing, het open karakter tussen Oss en Berghem zoveel als mogelijk behouden blijft en sprake is van een verkeersveilige afwikkeling en aansluiting op de Osseweg.

Uiteindelijk zijn er een drietal varianten gemaakt waarbij gekeken is naar een situering van het zwembad voor aan de weg, achter op het perceel en een meer centraal gelegen situering. Daarbij is gekozen voor een meer centraal gelegen situering van het zwembad op het perceel. Overwegingen die daarbij gespeeld hebben zijn:

- Het gebouw met voorplein krijgt een representatieve en goed zichtbare plek in het gebied en ligt mooi in het landschap*
- Het parkeren wordt achter het gebouw gesitueerd en wordt landschappelijk goed ingepast*
- Er is voldoende ruimte om een landschappelijke relatie te leggen met het Bos van Oss aan de noordzijde*
- De open zichtlijn tussen Oss en Berghem blijft behouden.*
- Er is rekening gehouden met ondergrondse infrastructuur*
- Er is ruimte voor een andere sportfunctie*

Een en ander heeft ertoe geleid om het zwembad wat verder van de Osseweg af te situeren, maar zodanig dat het goed zichtbaar en herkenbaar aanwezig is.'

Voor de volledige onderbouwing verwijzen wij u graag naar de Gebiedsvisie Zwembad Osseweg.

Bij 2) Het plan voor het andere gebouw in het gebied is om er een sportvoorziening mogelijk te maken. In het nog op te stellen omgevingsplan voor het zwembad en de rest van het gebied wil de gemeente daarvoor de regels opnemen. In het verkeersonderzoek is rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van het zwembad, een extra voetbalveld voor VV Berghem Sport en een educatieve functie. Uiteindelijk is er niet gekozen voor een

educatieve functie in het gebied maar voor een sportfunctie, naast het zwembad. Deze sportfunctie geeft minder verkeer dan de educatieve functie. De door het bureau geadviseerde verkeersmaatregelen zijn gebaseerd op het verkeersonderzoek en zijn ontworpen op het zwembad, het voetbalveld en de educatieve functie. De maatregelen zijn daarom zeker voldoende passend als in het gebied het zwembad, het voetbalveld en de andere sportfunctie worden gerealiseerd.

Bij 3) Het huidige voorstel is verkeersveilig. Vooralsnog zijn meer verkeersmaatregelen niet nodig. Nadat het zwembad en de andere voorzieningen in het gebied in gebruik zijn genomen wordt de situatie gemonitord.

4. "Wat zijn de overige functies waarmee rekening is gehouden in het verkeersmodel?

Er is in het verkeersonderzoek naast het zwembad ook rekening gehouden met een mogelijke educatieve functie en een extra voetbalveld voor VV Berghem Sport. Uiteindelijk is er niet voor de educatieve functie in het gebied gekozen, maar voor een sportfunctie. Deze sportfunctie trekt minder verkeer aan dan de educatieve waarmee in het verkeersonderzoek is gerekend.

In het verkeersmodel dat gebruikt wordt voor verkeersonderzoeken wordt rekening gehouden met ontwikkelingen, opbouw bevolking, arbeidsplaatsen etc.."

5. Wat wordt er aangepast voor het verkeer dat linksaf buigt de N329 op?"

Specifiek voor deze richting wordt de rechtsafstrook verlengd, zodat

rechtsafslaand verkeer geen deel meer uitmaakt van de wachtrij voor rechtdoor/linksaf. Dit bevordert de afwikkeling van de wachtrijen. Daarnaast worden de instellingen van de verkeerslichtenregeling aangepast, zodat verkeer vanuit Berghem meer groen krijgt.

6. Er komt in de toekomst ook meer verkeer vanuit Herpen, Overlangel, Schaijk en Ravenstein door Berghem over de Osseweg naar het zwembad?"

In de verkeersberekeningen is hier rekening mee gehouden.

7. "Is er in het rekenmodel rekening gehouden met de trein?"

In de berekeningen is geen rekening gehouden met de treinen op de overweg bij de Berghemseweg. Volgens Prorail gaat het gemiddeld om 2 tot 3 treinen per dag. De impact hiervan op de afwikkeling van het verkeer op het kruispunt N329/Osseweg is beperkt. Binnen enkele minuten zijn alle wachtrijen weer verdwenen.

8. "Er wordt nu geen gebruik gemaakt van de fietsoversteekplaats. Waarom zou dat in de toekomst wel zo zijn?"

Uit recente observaties blijkt dat de fietsoversteekplaats goed wordt gebruikt. Vrijwel alle (brom)fietzers maken hier gebruik van. Door een goede oversteekvoorziening aan te leggen wordt gestimuleerd om hier ook gebruik van te maken.

9. "Er kan maar 1 auto opgesteld worden op de middenberm. Is dit voldoende?"

Per richting kan er inderdaad één auto ter hoogte van de

middenberm worden opgesteld. Uit berekeningen blijkt dat dit voldoende is. Uit recente observaties blijkt dat de fietsoversteekplaats goed wordt gebruikt. Vrijwel alle (brom)fietzers maken hier gebruik van. Door een goede oversteekvoorziening aan te leggen wordt gestimuleerd om hier ook gebruik van te maken.

10. "Het stukje op de Osseweg vanuit Berghem wordt gemist in de simulatie. Het wordt wel meegenomen, maar niet ervaren door de bewoners."

In de getoonde simulatie is ingezoomd op de aansluiting richting het zwembadterrein en de kruising met de N329. In de simulatie is echter ook de Osseweg meegenomen. Dit is niet in beeld gebracht.

11. "4% verkeersverhoging in 15 jaar is weinig."

De (beperkte) groei is de uitkomst van de berekeningen in het verkeersmodel. Het is mogelijk dat als gevolg van een bepaalde ontwikkeling (bijv. aanleg nieuwe weg) de verkeersintensiteit daalt. Dit is lastig inzichtelijk te maken.

12. "Bewoners hebben het idee dat de toekomstige ontwikkelingen niet meegenomen worden in het verkeersmodel. Uitbreiding haven; dus meer treinverkeer, woningbouw in Berghem etc."

In principe zijn alle ruimtelijke ontwikkelingen waarover een besluit is genomen meegenomen.

13. "Is er overleg geweest met de Provincie over de verkeersafwikkeling over de N329?"

Dit is niet gebeurd omdat de weg eigendom van de gemeente is.

14. "Een extra rechtsafer op de N329, is dat een oplossing?"

Dit is onderzocht, maar biedt geen goede oplossing.

15. "Is er nog een fietstunnel overwogen?"

Een fietstunnel onder de Osseweg door is niet noodzakelijk. Een veilige fietsoversteek is voldoende (zie ook 1).

16. "Biedt het plateau voldoende maatregelen voor het afremmen van het verkeer?"

Dit plateau wordt uitgevoerd met het bochtiger maken van de Osseweg. Dit geldt voor beide richtingen.

17. "Wat wordt gedaan met het stuk op de Osseweg tussen de rotonde en de toerit naar het zwembad?"

In 2026 kan dit onderwerp besproken worden bij het gebiedsgericht/wijkgericht uitvoeringsprogramma voor mobiliteit voor Berghem.

18. "Kan het mobiliteitsplan voor Berghem naar voren gehaald worden?"

Het mobiliteitsprogramma voor Berghem staat nu op de planning voor de eerste helft van 2026.

19. "Is er een ander plan, als blijkt dat dit niet werkt?"

De gemeente gaat monitoren of het werkt en bekijkt op termijn of er dan nog aanpassingen nodig zijn. Te denken valt hierbij aan bijstellen tijden groen/rood verkeerslichten N329/Osseweg.

20. “Waarom wordt er niet iets (extra) gedaan om de verkeersveiligheid te verbeteren? De zorgen over dit gebied zijn groot.”

Zie de beantwoording onder 1.

21. “Wat is er gedaan met de zorgen die geuit zijn tijdens de bijeenkomst van 25 februari?”

De vragen die zijn gesteld op 25 februari 2025 en de antwoorden daarop worden op de website geplaatst. Het ontwerp van Goudappel is niet aangepast; het is met de nieuwe onderzoeken en verkeerstellingen in de afgelopen maand gebleken, dat de maatregelen in het ontwerp afdoende zijn, ook met de nieuwe onderzoeksresultaten.

22. “Het voetpad sluit niet aan op het voetpad uit de tunnel. Dit moet aan de kant van de Spaanderstraetse Akkers komen te liggen (ten noorden van de Osseweg).”

Dit is een goed idee. Dit is in het ontwerp aangepast.

23. “De uitvoegstrook die aangelegd moet worden, kan die aangelegd worden?”

De gemeente gaat hierover in gesprek met de eigenaar van de grond om grond aan te kopen, zodat er ruimte ontstaat om de

rechtsafstrook te verlengen.

24. "Komen er ook terrassen bij het zwembad?"

Er komt een terras aan de kant van de ingang bij het entreeplein.

25. "Hoe lopen de wegen over het terrein?"

Het bestaande fietspad blijft. Er komt een voetpad vanaf de Osseweg richting het zwembad. De automobilist komt op de huidige plek het gebied in. Voorbij het gebouw kan er naar het nieuwe parkeerterrein worden gereden. Dit moet nog verder worden uitgewerkt.

26. "Is in het verkeersplan ook rekening gehouden met de toekomstige sportvoorziening?"

Ja, hier is rekening mee gehouden.

27. "Is het kleine gebouw bedoeld voor de tijdelijke energievoorziening?"

Ja, dat klopt.

28. "Is er rekening gehouden met de reis van beer Dobber? Dit begint op het terrein buiten het zwembad."

Er is rekening mee gehouden.

29. "Komt er een gasgestookte generator?"

In de eerste jaren is het noodzakelijk om een tijdelijke installatie op

gas te realiseren, waarmee warmte en elektriciteit wordt opgewekt.

30. "Hoe is er rekening gehouden met de sociale veiligheid?"

Daar is op ontworpen. Het gaat nu voornamelijk om personen die met de auto komen en daar niet uitkomen. Er wordt gemonitord of dit in de toekomst blijft en/of er overlast van ontstaat.

31. "Zijn er oplaadpalen en MIVA parkeerplaatsen?"

Ja, dit heeft te maken met wet- en regelgeving.

32. "Graag ook oplaadpalen voor de fiets"

Goed idee. We gaan onderzoeken of dit haalbaar is.

33. "Wat wordt gedaan met de aanwezigheid van de bever in het gebied?"

Uit het natuurkundig onderzoek is niet gebleken dat er een bever aanwezig is (woont). Volgens bewoners zitten deze er echter dagelijks. We houden er rekening mee.

34. "Wanneer wordt het reservevoetbalveld in gebruik genomen?"

Er wordt ruimte gereserveerd hiervoor. In de tussentijd wordt het mogelijk gebruikt voor parkeren. Wanneer het voetbalveld nodig is, wordt de parkeervoorziening elders in het gebied geplaatst.

35. "Wat voor milieueffecten heeft de tijdelijke energievoorziening op de omgeving?"

De installatie gebruikt gas als brandstof en heeft daar verbrandingsgassen van. Dit is vergelijkbaar met het huidige zwembad, echter gebruikt het nieuwe zwembad ongeveer 46% minder gas en wordt met de installaties voldaan aan de actuele standaarden voor de uitstoot. De installatie maakt geluid, wat verwerkt wordt in de onderzoeken voor de geluidsuitstraling naar de omgeving toe.

36. "De horeca komt in het gebied. Wordt het geluid hiervan ook meegenomen in het milieuonderzoek?"

Er komt een horecavoorziening met een buitenterras bij het zwembad. Ja dit nemen we mee in het onderzoek, en dit komt in het omgevingsplan. Er moet hiernaar nog een geluidsonderzoek worden uitgevoerd.

37. "Wordt in de kredietaanvraag ook de kosten voor de aanpassingen van de verkeerssituatie meegenomen?"

Inderdaad, die kosten nemen we daarin mee.

38. "Zijn de toegangsprijzen van het zwembad al bekend?"

De prijs van het kaartje voor het nieuwe zwembad is nog niet te zeggen, wel is er afgesproken dat huidige verenigingen een plek krijgen in het nieuwe zwembad en dat die niet de rekening moeten betalen van het nieuwe zwembad. Dit geldt ook voor de bezoekers.

39. "Komt er horeca in de nieuwe sportvoorziening?"

Ja, er komt horeca vergelijkbaar met de huidige horeca in het

golfbad.

40. Hoe groot is het gebied?

Het gebied is bij elkaar ongeveer 7 hectare groot.

Schriftelijke vragen

1. "1) Graag aandacht voor de versnelling van de gebiedsgerichte mobiliteitsaanpak Berghem
2) Meer focus op het verhogen van het veiligheidsgevoel van het langzaam verkeer zowel op de Osseweg als in de tunnel."

Bij 1. Het uitvoeringsprogramma mobiliteit voor Berghem staat gepland voor de eerste helft van 2026.

Bij 2. Fietzers langs de Osseweg worden in de huidige situatie goed gefaciliteerd door middel van een fietsstraat aan beide zijden van de Osseweg.

De sociale veiligheid in de fietstunnel moet goed zijn. Als blijkt dat dit onvoldoende is, dan worden hier zo mogelijk aanvullende maatregelen voor genomen.

2. "1. Wat zijn de kosten van een tunnel voor fietsers, zodat zij onder de Osseweg door kunnen? (de een zegt 1 a 2 mln euro, de ander zegt 3 a 4 mln euro). Ik maak me zorgen om de fietsers, vooral ook de honderden fietsers die uit Oss komen.
2. Ook maak ik me zorgen om de vele extra auto's die gebruik gaan maken van de Osseweg en de minimale aanpassing in de verkeerssituatie.
3. TIP verbreding van de uitrit van het zwembad."

Bij 1. Daar kunnen wij geen antwoord op geven. Maar te verwachten valt dat die kosten inderdaad heel hoog zijn.

Bij 2. Voor een vlotte en veilige afwikkeling van het verkeer worden diverse maatregelen genomen. Uit verkeersonderzoek van bureau Goudappel blijkt dat dit voldoende is.

Ad 3. De nieuwe uitrit van het zwembad voldoet aan de landelijke richtlijnen (CROW).

3. "1. De beoogde WKK; voor hoe lang blijft die staan? Wat zijn de specificaties? Is er ook nagedacht over een batterijoplossing met dynamische tarieven?

2. De ontwikkelingen voor dat extra gebouw met de sportfunctie; waar kan ik daarvoor terecht?"

Bij 1. De WKK installatie is nodig totdat de benodigde elektrische capaciteit geleverd kan worden door Enexis. Onderdeel van deze installatie zijn batterijen om zo slim mogelijk om te gaan met de beschikbare energie.

Bij 2. De ontwikkeling van het aanvullende gebouw is nog onbekend.

4. "Het golfbad ontvangt vaak grote groepen fietsers. Denk aan scholen, scouting, voetbalkamp etc. Mij komt toe dat een middenberm voor een enkele of paar fietsers afdoende is, echter niet voor grote groepen. Sterker nog, de wil om bij elkaar te blijven zal de onveiligheid vergroten."

Als een grote groep fietsers nabij de fietsoversteek aanwezig is, dan zal een automobilist extra alert zijn. Uiteindelijk blijft het de verantwoordelijkheid van de verkeersdeelnemers om het juiste verkeersgedrag te vertonen.

5. "Denk aan een Zoen en Zoef strook."

Goed idee. We nemen dit mee in de uitwerking van het inrichtingsplan.

6. "Osseweg; 1. De oversteek voor fietsers en voetgangers; kan deze via een tunnel? Deze optie blijkt tijdens bijeenkomst nog niet eerder bestudeerd. De tunnel zorgt voor de veiligheid van het langzame verkeer. 2. De snelheid beperken van de auto's e.d. 3. Snel- en langzaam verkeer scheiden! 4. Zo ook mooie veilige oversteek door de tunnel verkrijgen naar Spaanderstraatse Akkers; natuurgebied; wandelen."

Fietsers langs de Osseweg worden in de huidige situatie goed gefaciliteerd door middel van een fietsstraat aan beide zijden van de Osseweg.

In het kader van de verkeersveiligheid wordt er voor de nieuwe ontwikkelingen ter hoogte van de toegang tot het zwembadterrein een veilige fiets/voetgangers-oversteek gemaakt door middel van:

- het verbreden van het middeneiland, zodat fietsers in twee fasen kunnen oversteken;
- het uitbuigen van de rijbaan van de Osseweg;
- het aanleggen van een plateau ter hoogte van de oversteek, zodat de snelheid van het autoverkeer beheerst is.