

Onderstaande vragen zijn gesteld door u als belanghebbende. De vragen zijn geanonimiseerd en gebundeld waar mogelijk. Hierdoor kan het zijn dat uw specifieke vraag net iets anders is verwoord.

Geluid en trillingen

1. Klinkers geven meer geluidsoverlast dan asfalt. Is/wordt er een akoestisch rapport opgesteld?
➔ In combinatie met een snelheidsvertraging betekent dit meestal ook minder geluidsoverlast en dit laten wij onderbouwen door een akoestische notitie.
2. De drempels geven trillingen, blijft dat zo of kunnen er andere maatregelen genomen worden? Zoals versmallingen of weg-asverspringingen.
➔ Versmallingen of asverspringingen werken minder goed bij relatief lage intensiteiten. Kans dat men elkaar tegenkomt is dan te klein, waardoor het verkeer niet wordt geremd. Het verkeer gaat vaak dezelfde kant erin of eruit. Verspringingen zijn een mogelijkheid mits de ruimte voldoende is.

Beplanting

3. Kan er een boom terugkomen bij Mettegeupelstraat 12? Deze heeft voorheen er ook gestaan, maar het is onbekend waarom deze weg is gehaald.
➔ Mocht de nieuwe inrichting het toelaten nemen wij deze mee in het ontwerp.
4. Hoe hoog wordt de beplanting bij de inritten? Dit vanwege zicht.
➔ Maximale hoogte van beplanting moet zo zijn dat mensen er zittend in de auto overheen kunnen kijken (max. 0,75m).
5. De kleine bomen thv de tennisvelden staan tegen de trottoirband en blijven in het ontwerp staan. Kunnen hier niet beter bomen in het midden van het groen worden geplaatst?
➔ Dit nemen wij mee als aandachtspunt voor verdere uitwerking. Het is afhankelijk van het definitief ontwerp en de combinatie van ondergrondse ruimte met kabels en leidingen.

6. Het kruispunt van de Verlengde Almstein en Rusheuvelstraat is niet toegankelijk voor auto's. Dit graag zo houden, maar er is meer ruimte om voor groen te benutten.
➔ Mocht dit zo blijven dan zal dit punt groener worden ingericht. Dit is ook afhankelijk wat het definitief ontwerp wordt

Inritten

7. Blijven de inritten behouden?
➔ De inritten worden vooraf ingemeten en 1-op-1 aangehouden. Bij twijfel is er de mogelijkheid dat wij de huidige inrit controleren met de verleende vergunning. Mocht de bestaande inrit een discussiepunt zijn zal dit met de bewoner besproken worden.
8. Kan ik een breder of extra inrit krijgen?
➔ De inritten worden vooraf ingemeten en 1-op-1 aangehouden. Bij twijfel is er de mogelijkheid dat wij de huidige inrit controleren met de verleende vergunning. Mocht de bestaande inrit een discussiepunt zijn zal dit met de bewoner besproken worden.
9. Ik gebruik mijn inrit ook voor vrachtwagens, zijn de grasbetontegels hier geschikt voor?
➔ Preventief worden waar nodig dikkere tegels toegepast.

Verkeer

10. Wordt de Oijenseweg opengegoid richting polder/Spitsbergerweg? Om zo minder verkeer in de Rusheuvelstraat te krijgen.
➔ In het kader van de noordelijke ontsluitingsweg wordt bepaald of deze afsluiting voor gemotoriseerd verkeer wordt opgeheven.
11. Vrijliggende fietspad aanhouden en het groen tussen fietspad en rijbaan om de rijbaan smaller te maken om het verkeer af te remmen.
➔ Voorkeur blijft een gezamenlijke rijbaan met fietsstroken + 30 km/u. Meer verblijfskarakter, meer ruimte voor groen, etc. Er worden wel alternatieven op schetsniveaus tegen het licht gehouden om de voor-/nadelen af te wegen.
12. Een veilige oversteek op het parkeerterrein voor voetgangers vanuit o.a. De Horzak en het AZC. Kan er meer/veiligere plaats voor voetgangers en fietsers komen op het parkeerterrein?
➔ Wij zijn terughoudend met de aanleg van zebrapaden. Alleen toepassen als er structureel veel wordt overgestoken zoals bij scholen of winkelcentra. Daarbij valt het parkeerterrein niet in de scope van het project.
13. Verkeerslicht bij de school behouden, zodat ouders gestimuleerd blijven om de kinderen te voet of met de fiets te brengen.
➔ In het ontwerp staat een verhoogd zebrapad i.p.v. verkeerslichten. Hierdoor kunnen kinderen en ouders veilig en vlot oversteken.

14. Kan de Machareneweg een voorrangsweg worden of een gelijkwaardige kruispunt?
De snelheid vanuit de Koornstraat door de bocht is hoog.
- ➔ Het kruispunt valt niet in de scope van het project. Vanwege de bestaande fietspaden blijft de voorrangssituatie zoals die is. Wel bekijken wij de optie om de 30 km/h zone voor het kruispunt in te laten gaan.
15. Komt er een toegang voor fietsers en voetgangers langs het hekwerk van de school naast de skatebaan? Of zijn er alternatieve routes mogelijk om de school veiliger te bereiken?
- ➔ Olifantenpaden kunnen wij voorzien van (half)verharding. Dit nemen wij mee als aandachtspunt in de verdere uitwerking.
16. Is een 30km/h weg geschikt voor de verkeersintensiteit die er nu op zit?
- ➔ Ja. Er rijden ca. 4.000 voertuigen per dag over de Rusheuvelstraat. Het ontwerp met het dwarsprofiel en snelheid past daar goed bij.
17. Wat zijn de plannen om de doorstroom via de Machareneweg om te leiden? Deze weg is nu 30 km/h. Blijft de Rusheuvelstraat een ontsluitingsweg? Is het niet verstandiger om eerst de rondweg te realiseren en dan pas de Rusheuvelstraat afwaarderen?
- ➔ In het netwerk is de route Koornstraat-Machareneweg belangrijker dan de Rusheuvelstraat (zie ook Koersnota Mobiliteit). De Rusheuvelstraat kan daardoor worden afgewaardeerd naar 30 km/uur. Over de Rusheuvelstraat loopt daarentegen wel een belangrijke fietsroute. Vandaar de aanwezigheid van fietsstroken in het dwarsprofiel + voorrangsroute. Autoverkeer op de Rusheuvelstraat is met name herkomst- / bestemmings-verkeer. Deze zullen in de toekomst nauwelijks gebruik maken van de noordelijke ontsluitingsweg.
18. Afslaan met de fiets naar Stapelen vanaf de oostkant moet via het trottoir om dit veilig te kunnen doen. Voorsorteren op de weg is te gevaarlijk.
- ➔ In het ontwerp kan een fietser vanaf de fietsstroken op de rijbaan direct de Stapelen inrijden. Autoverkeer moet erachter blijven.
19. Fietsers gebruiken nu het trottoir voor de veiligheid. Dit zal in het nieuwe plan ook gedaan worden.
- ➔ Dat is niet de bedoeling en mag juridisch gezien ook niet.
20. Kan er een (verlichte) oversteekplaats komen bij Stapelen richting sporthal en inrit parkeerplaats? Nu is het oversteken beperkt bij inritten.
- ➔ Wij zijn terughoudend met de aanleg van zebrapaden. Alleen toepassen als er structureel veel wordt overgestoken zoals bij scholen of winkelcentra.
21. I.p.v. oversteekplaatsuggestiestroken graag vervangen voor oversteekplaatsen met een zebrapad.
- ➔ Wij zijn terughoudend met de aanleg van zebrapaden. Alleen toepassen als er structureel veel wordt overgestoken zoals bij scholen of winkelcentra.

22. De weg graag tweebaans houden

➔ In de nieuwe situatie krijgt het autoverkeer geen aparte rijbaan per richting, omdat daarmee de rij snelheden omhoog gaan. Het voorstel is een gezamenlijke, voldoende brede, rijbaan waardoor de snelheden beheerst blijven.

23. Waar moeten pakketbezorgers parkeren? Fietsers moeten hieromheen. Kunnen er parkeerplaatsen komen langs de weg?

➔ Laden en lossen is niet toegestaan op een fietsstrook. Bezorgers dienen gebruik te maken van de bestaande opritten en of parkeerplaatsen. Dit nemen wij mee als aandachtspunt in de verdere uitwerking om te kijken of er enkele extra laad en losplaatsen nodig zijn.

24. Met het ontwerp ontstaat file van auto's, waar fietsers of een weg tussendoor gaan zoeken of ook in de file komen te staan.

➔ Dit soort situaties worden niet verwacht op basis van de huidige intensiteiten.

25. Is het mogelijk om de Spitsbergerweg en/of de Machareneweg toegankelijk te maken voor het parkeerterrein? om de druk bij de inrit van de Rusheuvelstraat weg te halen. Ook voor vrachtwagens.

➔ Destijds is gekozen voor compartimentering en daarmee parkeren gericht op de aangrenzende gebruikers/sportvelden en sporthal. Vanwege veiligheid en overlast voor de sporters en bezoekers is het niet wenselijk om een parkeeroute dwars door het sportpark te laten lopen. Het sportpark is daarop niet ingericht.

26. Kunnen dezelfde drempels komen als in de Machareneweg? Deze moet je heel rustig nemen. En meer drempels over de lengte.

➔ De vormgeving van de drempels moeten voldoen aan de landelijke richtlijnen.

27. Ter hoogte van nr 13 (versmalling) voor fietsers veiliger maken (gelijkwaardig als de rest van de straat).

➔ Dan komen wij juist korter bij de woningen met geluid en trillingen. Ook zorgt de versmalling voor een snelheid remmend maatregel. Wij nemen dit mee als aandachtspunt om eventueel een andere kleurkeuze toe te passen.

28. Kan de versmalling ter hoogte van nr 13 een daadwerkelijke versmalling worden met een voorrangregeling zodat auto's moeten wachten.

➔ De voorrang wordt bewust niet geregeld. Dit voorkomt hogere snelheden op dit soort locaties.

29. Met twee fietsen en twee auto's kunnen ze elkaar niet passeren en er wordt te hard gereden. Ook bij 30km/h.

➔ Het ontwerp is inderdaad te smal voor twee fietsen en twee auto's. Een automobilist zal even achter de fietser moeten blijven, en pas passeren als er voldoende ruimte is.

30. Blijft de Oijneweg-zuid gesloten voor autoverkeer? Kan het openen hiervan geen bijdrage leveren aan minder verkeer op de Rusheuvelstraat richting de Hertogensingel/Singel 1940-1945?

➔ In het kader van de noordelijke ontsluitingsweg wordt bepaald of deze afsluiting voor gemotoriseerd verkeer wordt opgeheven.

31. Vanaf de Oosthaag/Westhaag wordt er vaak tegen de richting in gefietst richting de school en sport.
- ➔ Dat is niet de bedoeling en mag juridisch gezien ook niet.
32. Is aan twee zijden een trottoir nodig?
- ➔ Vanwege de intensieve bebouwing en bestemmingen aan beide zijden van de weg ligt het voor de hand om aan beide zijden een trottoir te hebben. Wij nemen dit mee als aandachtspunt om eventueel te combineren met al aanwezige voetpaden i.c.m. logische looproutes.
33. Is een fietsstraat een mogelijkheid?
- ➔ Nee. Het fietsstraat-principe werkt hier niet. Er is te weinig continuïteit aan fietsers gedurende de dag.
34. Blijft het parkeerterrein een evenemententerrein? En past dat met 30km/h weg en inrit aan de Rusheuvelstraat?
- ➔ Ja dit blijft, Toegang wordt berekend met draaicurves.
35. Graag vasthouden aan een 30 km/h weg, met goede faciliteiten voor fietsers en voetgangers.
- ➔ Het ontwerp komt hieraan tegemoet.

Riool

36. Komen er putten bij voor hemelwaterafvoer?
- ➔ Er worden geen hemelwater-aansluitingen aangelegd richting de woningen. Oppervlakkig afvoeren/ overlopen is uiteraard wel mogelijk.
37. Bij hevige regenval komt water door vacuüm uit de wc en het wasbakje. Is dat met de aanpassing aan het riool verholpen?
- ➔ Dit staat los van maatregelen welke genomen worden. Dit heeft te maken met de beontluchting van de huisriolering. Het plaatsen van een ontlastput of bladscheider kan mogelijk helpen. U kunt hiervoor zelf een installateur inschakelen.

Onderhoud

38. Worden er vaker veegwagens ingezet om bladeren op te ruimen?
- ➔ Beheerkwaliteit staat op sober. Meldingen over het onderhoud kunt u melden via de website van de gemeente.
39. Hoe vaak worden de inritten gemaaid als er grasbetontegels komen? Gaat er slordig uitzien.
- ➔ Beheerkwaliteit staat op sober. Meldingen over het onderhoud kunt u melden via de website van de gemeente.
40. De tegels van het trottoir (Aldendriel, Stapelen en Verlengde Almstein liggen scheef sinds de bouw van de woningen.

➔ Meldingen over het onderhoud kunt u melden via de website van de gemeente.

Verlichting

41. Komen er meer/nieuwe lichtmasten die regelbaar zijn?

➔ Nee niet in de wijk. Wij dimmen de verlichting statisch (voorgeprogrammeerd), dynamisch (met sensor) vraagt een grotere investering en besparing in energie t.o.v. statisch weegt niet op tegen de investering.

42. Kunnen de oversteekplaatsen (beter) verlicht worden?

➔ Het lichtniveau voldoet aan de norm, gemeente is wel aan het onderzoeken of er een passende oplossing met verlichting gemaakt kan worden om de attentiewaarde te verhogen met verlichting en detectie maar dit is nog in onderzoekende fase. De exacte locaties van de lichtmasten nemen wij mee in de verdere uitwerking van het ontwerp om te bepalen waar de lichtmasten moeten komen.

Planning/bereikbaarheid/uitvoering

43. Wanneer is de uitvoering gepland?

➔ Daar is het nu nog te vroeg voor om een datum te melden. Wij willen in 2025 het ontwerp uitwerken tot de technische uitwerking en het bestek. Hiermee kunnen aannemers inschrijven op het werk. Mochten wij verder zijn met het uitwerken zal er ook meer gecommuniceerd worden over de uitvoeringsperiode.

44. Blijft de woning/oprit/bedrijf bereikbaar?

➔ De aannemer zal in werkvakken van max 80m werken om de bereikbaarheid voor hulpdiensten te garanderen. Er zal een moment zijn dat een inrit niet toegankelijk is. Dit proberen wij zo praktische mogelijk op te pakken. Voor voetgangers blijven de woningen en bedrijven bereikbaar. Zodra er een aannemer bekend is komt er ook een faseringsplan vanuit de aannemer met contactgegevens voor de praktische zaken tijdens de uitvoering.

45. Worden de ouders van schoolgaande kinderen ook meegenomen bij de uitwerking?

➔ De school is gevraagd om de informatie te delen met de ouders.

46. Wat zijn de volgende stappen? Krijgen wij nog informatie of een inloopavond?

➔ Het ontwerp wordt verder verbeterd waar mogelijk met meer details. Veel hangt samen met de ondergrondse ruimte en onderzoeken die nodig zijn. Dit zal enige tijd in beslag nemen, maar er volgt zeker nog een inloopavond en informatie gedurende de verdere uitwerking.

Locatie gerelateerd

47. Wat gebeurt er met het kastje voor huisnr 28 en blijft de haag staan?

➔ Afhankelijk van de functie van dit kastje en de inrichting van het nieuwe ontwerp blijft deze staan of wordt verplaatst/verwijderd. De haag is afhankelijk van eigendomsgrenzen.

48. Het huis bij de versmalling nr. 13 staat te koop. Huisnr 1 is van de gemeente. Kan dit meegenomen worden in de plannen?
- ➔ De gemeente wil het pand niet kopen.
49. Kan het terrein voor de Rusheuvel (bowling) met fontein niet meegenomen worden voor de toegankelijkheid en veiligheid? Het terrein heeft verder geen functie.
- ➔ Voorterrein van sportcentrum Rusheuvel is geen inrit c.q. toegang voor het sportpark. Destijds is ervoor gekozen om dit terrein te gebruiken voor een aantrekkelijk aangezicht van het sportcentrum. Er mag enkel af en toe door gebruiksverkeer (toeleverars) gebruik worden gemaakt van het voorterrein. De entree van alle verkeer is juist geconcentreerd op de huidige ingang aan de Rusheuvelstraat.
50. De poort tussen huisnr 1 en 13 is van de gemeente. Kan deze weg om hier een verbinding te maken voor voetgangers en fietsers naar het sportpark?
- ➔ Tussen huisnummer 1 en 13 kan geen fiets- voetgangerspad gemaakt worden. Bij de aanleg van het sportpark is juist toen bedongen om dit niet te doen vanwege de te verwachten overlast. Tevens heeft de gemeente gekozen voor één entree van het sportpark aan de Rusheuvelstraat op verkeerskundige gronden en vanwege verkeersveiligheid.
51. Begin van de drempel voor 26B naar het oosten verschuiven zodat de indraai van de rechter inrit toegankelijk blijft.
- ➔ Dit nemen wij mee als aandachtspunt bij het verder uitwerken van het ontwerp.
52. Er ontbreekt een inrit bij Rusheuvelstraat 1. Het zicht bij het uitrijden is al beperkt. Liever geen extra groen hier.
- ➔ De inrit wordt meegenomen. Als er groen komt bij het nieuwe ontwerp zal er rekening worden gehouden met het zicht.
53. Huisnr 30 heeft aan weerszijden een inrit. De inrit bij de garages ontbreekt op de tekening.
- ➔ De inrit wordt meegenomen.
54. De grijze zuil bij de inrit van het parkeerterrein blokkeert veel zicht. Kan deze verplaatst worden?
- ➔ Dit nemen wij mee als aandachtspunt bij het verder uitwerken van het ontwerp.